



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale per Lazio Abruzzo e Molise

Procedura di gara aperta in ambito comunitario per il “servizio di ristorazione collettiva” a ridotto impatto ambientale - ai sensi dell’art. 34 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, integrando i criteri di sostenibilità ambientale con l'applicazione dei CAM (D.M. n. 65 del 10 marzo 2020) - nelle mense obbligatorie di servizio per il personale della Polizia penitenziaria nelle sedi degli Istituti Penitenziari e della Scuola di Formazione e/o Istituto di Istruzione, nonché presso la Scuola Superiore dell'Esecuzione Penale, della circoscrizione territoriale del Provveditorato Regionale dell'Amministrazione Penitenziaria per Lazio, Abruzzo e Molise.

VERBALE N. 1 di VALUTAZIONE OFFERTE ANOMALE DEL 09/10/2023

L'anno duemilaventitre, addì 09 del mese di ottobre, alle ore 09.00 presso il Provveditorato Regionale dell'Amministrazione Penitenziaria del Lazio Abruzzo e Molise, il R.U.P. coadiuvato dalla Commissione Giudicatrice procede alle operazioni di verifica di anomalia delle offerte, previste nel disciplinare della “Procedura di gara aperta in ambito comunitario per il “servizio di ristorazione collettiva” a ridotto impatto ambientale - ai sensi dell’art. 34 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, integrando i criteri di sostenibilità ambientale con l'applicazione dei CAM (D.M. n. 65 del 10 marzo 2020) - nelle mense obbligatorie di servizio per il personale della Polizia Penitenziaria nelle sedi degli Istituti Penitenziari e della Scuola di Formazione e/o Istituto di Istruzione, nonché presso la Scuola Superiore dell'Esecuzione Penale, della circoscrizione territoriale del Provveditorato Regionale dell'Amministrazione Penitenziaria per Lazio, Abruzzo e Molise – durata 24 mesi” suddiviso nei seguenti lotti:

Lotto di gara n. 1 LAZIO – CIG: 9874007059

Lotto di gara n. 2 ABRUZZO E MOLISE – CIG: 9874138C70

Sono presenti:

- Dr.ssa Immacolata Cecconi, Dirigente, R.U.P.;
- Dr.ssa Valentina Mazza; Componente del Seggio di gara;
- Dr.ssa Nadia Cersosimo, Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Dr.ssa Immacolata Crisci, Componente della Commissione Giudicatrice;
- Ing. Raffaella Melchionna, Componente della Commissione Giudicatrice

Sono risultate dal sistema “ASP” anomale le offerte presentate dalle seguenti Ditte:

Lotto 1 : BIORISTORO ITALIA SRL

Lotto 2 : KLASS SERVICES SRL e NOI COOP. SOCIALE

Si precisa che per mero errore materiale la richiesta di giustificazioni per il Lotto 1 è stata estesa anche alla Ditta Noi Coop. Sociale la cui offerta non è risultata anomala, pertanto non si procede alla valutazione della documentazione dalla stessa inoltrata per il Lotto 1.

Sono state richieste agli O.E. (Allegato 1) che hanno presentato un'offerta risultata anomala ai sensi dell'art.97 c.5 D.Lgs 50/2016:



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale per Lazio Abruzzo e Molise

a) una relazione, corredata da idonea documentazione a giustificazione del prezzo offerto e dei costi dichiarati;

b) è stato inoltre richiesto di specificare in maniera dettagliata per un singolo pasto offerto, al netto della percentuale di ribasso, l'incidenza economica, espressa anche in termini percentuali:

- dei costi del personale dipendente, nel rispetto delle tariffe Ministeriali CCNL di categoria, da impiegare nella sede ove verrà svolto il servizio (ALLEGARE ANCHE TABELLA CCNL APPLICATA);
- dei costi delle materie prime (merci...) che incidono sul prezzo offerto;
- dei costi aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro;
- dei costi generali di gestione e di determinazione del risultato economico (utili di esercizio).

LOTTO 1

Si procede con l'esame della relazione prodotta dalla Ditta **Bioristoro Italia srl**, osservando che ha correttamente fornito quanto richiesto al punto b), tuttavia la relazione esplicativa dell'offerta non appare corredata da documentazione a supporto che consenta una valutazione circa la congruità dei costi dichiarati. Si procede pertanto a richiedere alla stessa Ditta di fornire – entro le ore 17.00 del giorno 11.10.2023 – accordi commerciali e fatture dei fornitori a giustificazione dei costi dichiarati dei generi alimentari ed inoltre, al fine della valutazione dei costi del personale, si è richiesto di compilare il prospetto allegato (Allegato 2) parte integrante del presente verbale.

LOTTO 2

Si procede con l'esame della relazione prodotta dalla Ditta **Klass Services srl**.

Premesso

- che il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non mira a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale;
- che dall'esame della documentazione emerge che l'offerta, il cui prezzo è determinato dal ribasso percentuale del 27,32 sul prezzo a base d'asta di € 7,65, è stata giustificata in modo dettagliato rispetto all'incidenza del valore delle derrate alimentari, del costo del personale, degli oneri della sicurezza, dei costi generali e d'investimento, comprovando i prezzi applicati con la presentazione di fatture d'acquisto e accordi commerciali.

Per tali motivi il R.U.P., sentito il parere della Commissione giudicatrice, ritiene che l'offerta presentata sia seria e sostenibile e che le giustificazioni della Ditta siano da accogliere.

Si procede con l'esame della relazione prodotta dalla Ditta **Noi Cooperativa Sociale**.

Premesso



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Provveditorato Regionale per Lazio Abruzzo e Molise

- che il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non mira a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale;

- che dall'esame della documentazione emerge che l'offerta, il cui prezzo è determinato dal ribasso percentuale del 22,67 sul prezzo a base d'asta di € 7,65, è stata giustificata in modo dettagliato rispetto all'incidenza del valore delle derrate alimentari, del costo del personale, degli oneri della sicurezza, dei costi generali e d'investimento, comprovando i prezzi applicati con la presentazione di accordi commerciali.

Per tali motivi il R.U.P., sentito il parere della Commissione giudicatrice, ritiene che l'offerta presentata sia seria e sostenibile e che le giustificazioni della Ditta siano da accogliere.

La seduta si chiude alle ore 16.30, rinviando i lavori per l'analisi della documentazione che verrà prodotta dagli operatori ai quali è stata richiesta integrazione.

Letto, firmato e sottoscritto dalle parti intervenute.

- Dr.ssa Immacolata Cecconi,
R.U.P., _____
- Dr.ssa Valentina Mazza,
Componente del seggio di gara, _____
- Dr.ssa Nadia Cersosimo,
Presidente della Commissione Giudicatrice; _____
- Dr.ssa Immacolata Crisci,
Componente della Commissione Giudicatrice; _____
- Ing. Raffaella Melchionna,
Componente della Commissione Giudicatrice; _____